

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ЦЕНТРОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Вьюхин М.О., Шульгин Д.Б., д.э.н., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», г. Екатеринбург

В работе рассмотрены условия и факторы формирования центров интеллектуальной собственности российских университетов. Проведен анализ факторов, влияющих на развитие российского рынка интеллектуальной собственности. Выявлены тенденции развития рынка услуг в сфере интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, центр интеллектуальной собственности, рынок интеллектуальной собственности, университеты, коммерциализация, импортозамещение, экономика знаний, реверсный инжиниринг.

В конце XX века общество вступило в новый этап своего развития. Изменились характер и структура экономики, а также факторы ее роста. Произошел глобальный структурный сдвиг, знаменующий переход от «материальной» к «интеллектуальной» экономике, или «экономике, основанной на знаниях» (knowledge-based economy). Понятие «экономика, основанная на знаниях» отражает признание того, что научные знания и специализированные уникальные навыки их носителей становятся главным источником и ключевым условием роста ВВП. Такое понимание приобретает все большее значение как главное конкурентное преимущество страны в масштабах мировой экономики.

Весьма значимую роль в развитии экономики знаний играет научная и инновационная деятельность университетов и, в том числе, изобретательская и патентно-лицензионная активность. Причем именно изобретательская и патентная деятельность перетерпела в конце двадцатого века наиболее существенные изменения. Созданный в России институт интеллектуальных прав потребовал серьезных изменений в стратегии развития университетов, формирования ориентированной на рынок политики в сфере интеллектуальной собственности, а также организационных преобразований.

Одним из первых шагов стали новые подразделения интеллектуальной собственности, ориентированные не только на развитие изобретательской деятельности, но и на коммерциализацию инновационных разработок. Процесс формирования и развития центров интеллектуальной собственности в России начался в конце 90-х годов. Причем в 90-е годы стратегия развития центров ИС

строилась преимущественно на основе зарубежного опыта т.к. собственного опыта пока не было. Необходимо было практически «с нуля» создавать новую модель правовой охраны и коммерциализации университетских технологий.

Управление ИС в большинстве зарубежных университетов осуществляется специализированными подразделениями (офисами) по передаче технологий – Technology Licensing Office (Центр Лицензирования Технологий), Technology Transfer Office (Центр Трансфера Технологий), как их называют в США, или отделы по связям с промышленностью – Industrial Liaison Office (Отдел Связи с Промышленностью) – в Великобритании. И опыт первоначального создания отечественных центров трансфера технологий при университетах строился на опыте данных подразделений [1].

Наиболее богатым и ярким с точки зрения апробации различных моделей коммерциализации технологий в то время являлся опыт США. Так, в частности, до начала 80-х гг. прошлого века патенты на результаты университетских исследований, финансируемых государством, переуступались правительству, которое не имело специального механизма их коммерциализации. К 1978 г. федеральное правительство смогло лицензировать только 4% из 28 тысяч патентов, которыми оно владело. После принятия Акта Бэя-Доула в 1980 году все кардинально изменилось. Многие университеты, имевшие крупные научно-исследовательские программы, приняли специальные положения о патентной политике, а также создали или значительно расширили специальные отделы, обеспечивающие деятельность в области интеллектуальной собственности. Все это привело к резкому росту патентной активности [2].

Как результат, университетская система США стала одним из основных источников новых технологий и крупным лицензиаром. Количество патентов и лицензий университетов США имело устойчивую тенденцию роста. Интересно, что до 1980 г. около 150 университетов ежегодно получали приблизительно 250 патентов и только 25 из этих университетов занимались лицензированием технологий. В 1994г. университеты США получили уже 1874 патента. В последующие годы тенденция роста патентов университетов сохранилась, и к 2000 году университеты уже получили 3764 патента, что наглядно показано на рисунке 1 [3].

Однако одного только зарубежного опыта для формирования и развития центров ИС в России было явно недостаточно. Необходимо отметить, что страна переживала огромный спад во всех отраслях экономики, что повлекло за собой резкий спад изобретательской активности. И для формирования и развития центров трансфера технологий для начала необходимо было сформировать новую модель рынка интеллектуальной собственности.

Практическое отсутствие рынка интеллектуальной собственности и полная перестройка экономики России стало одним из главных затормаживающих факторов для развития научной сферы в тот период.

В период с 1992 по 2008 гг. в Российской Федерации был принят комплекс законов, указов и подзаконных актов, сформировавших основные правовые условия, касающиеся охраны и коммерциализации прав на объекты ИС. В начале 90-х было принято шесть базовых законов, главным из которых стал «Патентный закон РФ» (1992), а в дальнейшем в 2008 году сформирована 4 часть ГК РФ, которая регулирует правовые отношения в области различных способов правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности.

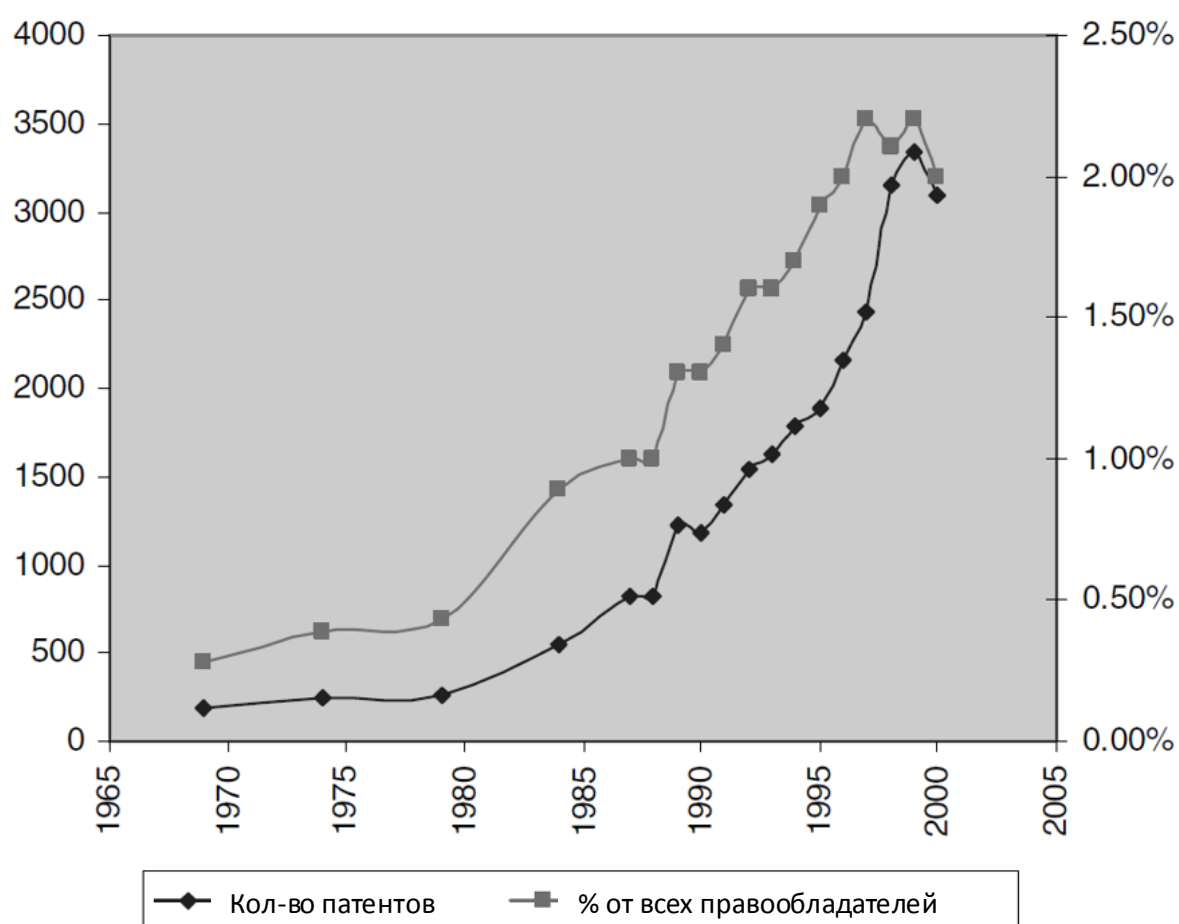


Рис. 1 Патентная активность университетов США после принятия Акта Бэя – Доула [3].

В дальнейшем был принят ряд законов и Постановлений Правительства РФ, направленных на развитие рынка объектов интеллектуальной собственности, создаваемых в университетах. Это в частности, Федеральные законы ФЗ №№70-ФЗ, 125-ФЗ, 217-ФЗ, 259-ФЗ, Постановления Правительства

№№218, 219, 220, 299, каждый из которых внес определенный вклад в развитие национальной инновационной системы и, в том числе, российского рынка объектов ИС [4].

Сегодня, когда с начала формирования отечественного рынка интеллектуальной собственности прошло уже более 20 лет, можно подвести некоторые итоги, сделать прогнозы дальнейшего развития рынка ИС в России и актуализировать стратегические направления развития университетских подразделений интеллектуальной собственности.

1) Во-первых, необходимо отметить, что появился собственный опыт в формировании трансфера технологий в университетах, учитывающий структурные особенности российской экономики знаний. Это позволило выйти на новый уровень в развитии и реализации новых инновационных проектов на базе университетов. Как пример, на начало 2015 года в УрФУ действует 80 малых инновационных предприятий [5].

2) Во-вторых, можно уже говорить о том, что большинство ведущих отечественных университетов сформировало нормативную базу и отработали процесс правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, созданных на своих площадках.

3) Немаловажным фактором, который дал заметный толчок в развитии университетских подразделений интеллектуальной собственности, стало создание и развитие инновационной инфраструктуры высших учебных заведений. 9 апреля 2010 года Правительство Российской Федерации утвердило постановление N 219 "О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования" [6]. В рамках данного постановления осуществляется поддержка формирования инновационной среды, развития взаимодействия между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями. Основным трендом развития инновационной деятельности университетов стали три направления:

- формирование малых инновационных предприятий,
- формирование инновационной инфраструктуры
- взаимодействие с промышленным сектором.

Очевидно, что вопросы управления интеллектуальной собственностью играют здесь весьма значимую роль.

4) Следует также отметить рост изобретательской активности ведущих университетов страны, которые формирует предложение на рынке ИС. Это можно наблюдать на примере Уральского Федерального Университета, количество заявок на изобретение у которого, в период с 1996 до 2014 год выросло в 20 раз.

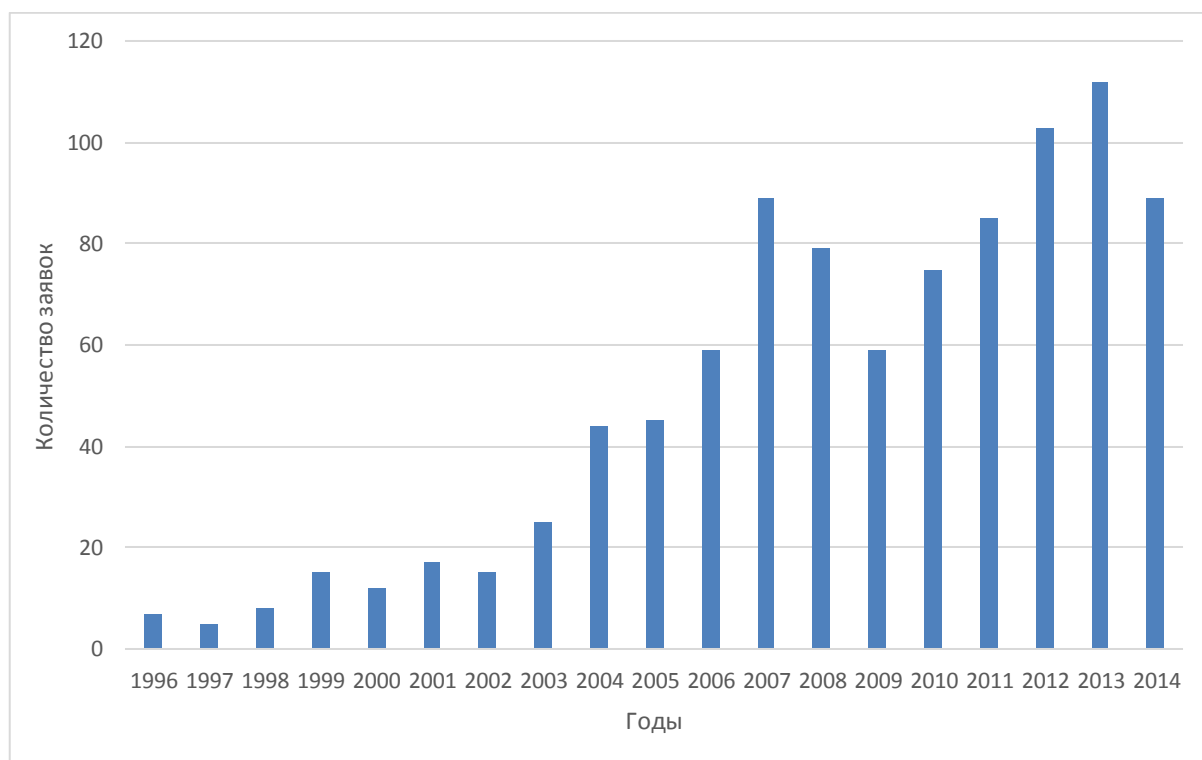


Рис. 2 Динамика изобретательской активности Уральского Федерального Университета с 1996 по 2014 год

Важно также подчеркнуть, что развитие рынка интеллектуальной собственности университетов невозможно без формирования связи с промышленным сектором.

Следует отметить высокую корреляцию в развитии рынка интеллектуальной собственности, в том числе и российского, с промышленным сектором экономики, о чем свидетельствует сопоставление темпов роста индекса промышленности и патентной активности в период с 2001 по 2014 годы, рис.3.

Как видно на рисунке, темпы роста промышленности и патентной активности в России находятся в выраженной корреляционной зависимости. Наиболее показательными на графике являются данные, соответствующие периоду мирового кризиса 2008-2009 годов, когда оба показателя снизились практически на 14%. Таким образом, темп роста промышленного производства наряду с государственной политикой в сфере интеллектуальной собственности является важнейшим фактором развития рынка ИС.

Заметим, что именно в период кризисов наблюдается повышение интереса к университетским разработкам со стороны промышленности региона. Так в 2009 году были лицензированы четыре изобретения, принадлежащие университету, а в декабре 2014 года также начаты переговоры с одним из

крупных региональных предприятий об использовании ряда университетских изобретений.



Рис. 3 Сопоставительный анализ темпов роста промышленности и патентной активности (в процентах к предыдущему году)

Следует также отметить, что в современных условиях для обеспечения конкурентоспособности отечественной экономики недостаточно плавного линейного роста промышленности и патентной активности на российском рынке, а вышеизложенное еще раз подтверждает известный тезис о развитии через кризисы. В этих условиях нужно искать меры и способы, которые привели бы к нелинейным синергетическим эффектам на рынке интеллектуальной собственности. На наш взгляд, инициировать эти эффекты может сложившаяся в экономике ситуация, которая в условиях кризиса, должна привести к росту отечественной промышленности, в том числе и в рамках стратегии импортозамещения. Вместе с ростом промышленных показателей должно «оживиться» и отечественное наукоемкое производство.

При этом все более сложный и комплексный характер будет приобретать конкуренция на технологически ориентированном рынке, что потребует от компаний и предприятий разработки и применения новых и все более изощренных конкурентных стратегий и тактик. Причем наибольшего результата в конкурентной борьбе смогут достигнуть компании, сумевшие добиться синергетических эффектов от комплексного использования правовых, финансовых и инновационных инструментов.

В сложившейся ситуации весьма полезным может оказаться опыт и междисциплинарные компетенции университетских подразделений

интеллектуальной собственности и других подразделений инфраструктурной поддержки инновационной деятельности.

Во-первых, по нашим прогнозам должен возрасти спрос на проведение патентных исследований и экспертиз, обеспечивающих информационную поддержку и легитимность развития промышленности в области импортозамещения и, в частности, реверсного инжиниринга.

Во вторых, возможности университетских подразделений ИС будут весьма востребованы при решении таких задач как использование объектов ИС в качестве нематериальных активов для повышения финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности.

В третьих, рост конкуренции, а также рынка слияний и приобретений повысит значимость компетенций в области управления патентным портфелем, обеспечивающим предприятиям патентно-стратегический паритет на высококонкурентных сегментах рынка.

И наконец, именно университеты могут наиболее эффективно передавать промышленному сектору опыт в сфере управления ИС в рамках образовательных программ различного уровня.

Библиографический список

1. Режим доступа: <http://www.nlr.ru/news/20100624/8.pdf>
2. Режим доступа: <http://www.iep.ru/files/persona/dezhina/innovatsii-8-03.pdf>
3. Режим доступа: <https://atmire.com/dspace-labs3/bitstream/handle/123456789/6788/file14442.pdf?sequence=1>
4. Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2013/vipusk__37._aprel_2013_g._/upravlenie_innovazijami_/stremoukhova.pdf
5. Режим доступа: <http://inno.urfu.ru/text/show/malye-innovacionnye-predpriyatiya>
6. Режим доступа: [Минобрнауки.рф/проекты/ведущие-вузы/инфраструктура](http://минобрнауки.рф/проекты/ведущие-вузы/инфраструктура)